ВЫСТАВКА В РУССКОМ МУЗЕЕ

Авангард авангарда

Мы стоим перед картиной Малевича. Картина позиционируется как портрет. Люди напряженно вглядываются в хитросплетение разноцветных линий. Женщина слева пронзительным шепотом сообщает, что «портрета не видит, только глаз». Глаз действительно есть. Точнее, только полглаза, но все равно красиво. Ведь это выставка авангардного искусства, проходящая в корпусе Бенуа – филиале Русского музея.

Объединение московских живописцев «Бубновый валет» ведет начало от одноименной выставки, организованной в 1910 году. Это своеобразная точка отсчета для первых русских авангардистов. Выставки воспринимались художниками как «ярмарочное представление». Своим оригинальным названием «Бубновый валет» обязан М. Ларионову, художники утверждали, что «бубновый валет» на лексиконе гадалок означает «молодость и горячую кровь». Также известно старинное французское толкование карты бубновый валет – «мошенник, плут». В общем, выставка «Бубновый валет» – это кричащие краски, деформированные портреты, магазинные вывески начала прошлого века, лубок и эпатаж.

Любимые жанры – главным образом, натюрморт, пейзаж, портрет. Любимые темы – городские пейзажи (преимущественно вид сверху, т.е. разнообразные крыши) и автопортреты. Автопортретами особенно выделяется И. Машков – его изображение размножено на различных картинах. Узнать его легко – огромный, с гипертрофированными мышцами ног, с бородой и пронзительным взглядом. К сожалению, фотопортрета художника представлено не было, следовательно, не было возможности сравнить, насколько данный образ соответствовал реальной внешности Машкова. Зато поражала неподдельным реализмом вывеска с изображенными на ней хлебобулочными изделиями. Булка выглядела на редкость натуральной и крайне аппетитной. Настоящий шедевр!

По залам, в которых размещалась экспозиция, громко шествовала орда младшеклассников. Дети живо интересовались работами О. Розановой – изображениями карточной знати. Учительница, оставив в стороне художественную ценность произведений искусства, терпеливо объясняла, что «вот эта карточная масть, похожая на сердечко, называется «червы». Кстати, художница почему-то не изобразила символ выставки – бубнового валета. Зато вполне можно было рассмотреть во всех подробностях «Бубновую даму» или «Трефового короля».

Рассмотрение желаемого в подробностях гарантировала удачная подсветка картин. В соседнем помещении располагался мини-кинотеатр: несколько скамеек, ряд стульев, экран на всю стену. И видеоистория творческого объединения. На случай, если лень слушать или просто не сидится на месте, та же история существует в печатно-плакатном виде. В одном из залов мы обнаружили внушительный список художников, входивших в состав «Бубнового валета». В списке, помимо Малевича, мы увидели еще пару известных широким массам имен, в том числе и имя Марка Шагала. После чего упорно искали его работы. Не нашли. Зато в процессе поисков заметили волшебную картину Роберта Фалька с изображенным на ней мрачноватым мостом и не менее мрачным лесом. Пришлось утешаться ее созерцанием.

Формально группа художников «Бубновый валет», распалась в 1917-м, однако важнейшие направления бубнововалетского искусства сохранялись и после закрытия общества.

Члены «Бубнового валета» считали, в противовес претенциозным мистико-символистическими тенденциям в русском искусстве первого десятилетия XX века, что картины предназначаются не для тонких ценителей и критиков, а для всех. Так что спешите видеть!

Екатерина ЩЕРБАК

ФИЛЬМ РЕНАТЫ ЛИТВИНОВОЙ

Тем, кто знает…

Я иду по Невскому. Я иду, чтобы увидеть богиню. Современные богини укладывают светлые волосы в сложные прически и красят губы самой красной помадой. Они устраивают премьеры своих фильмов в пафосной «Авроре».

В первые дни показа кинокартины «Богиня. Как я полюбила» был аншлаг. И практически невозможно достать билеты. Между прочим, сильно недешевые билеты. Но мне удалось. Со второй попытки штурма кассы с нервной женщиной (за стеклом) и плакатом, сообщающим, что на «Богиню» билетов нет (на стекле), я получила возможность занять место в центре зала.

Сначала было странно. Нечеткая экранизация снов главной героини. Неадекватное поведение главной героини. Незаконченные фразы, недопитая бутылка коньяка под кроватью. Все так непонятно-загадочно-таинственно... А чего еще можно было ожидать от фильма, где сценаристом и режиссером является Литвинова. И главную роль – Фаины – опять же она играет. Такая трудолюбивая девушка. Мультиинструменталист. Сказочница. Потому-то «Богиня» – это, безусловно, сказка о любви. Страшная сказка с трагическим финалом. И не ясно, то ли сюжет слишком запутан, то ли его вовсе нет. Просто это становится не важным через десять минут после начала.

Десять минут – и мне выдан пропуск в мир Фаины. Мир образов и звуков. Мир девушки, которая не умеет любить. Кстати, очень логичный мир, но логичный по-своему. Несколько сюжетных линий. Детективная часть фильма – похищение маленькой девочки. Безутешный отец, испуганная мать, и никакой надежды на счастливый финал. Вы видели, чтобы ребенок, с момента исчезновения которого прошел целый год, был обнаружен милицией живым? Увидите. Следователя Фаину посещает озарение («я точно знаю, она там!») ...и под воображаемые аплодисменты девочка найдена живой. Вот и хэппи-энд. Только это еще далеко не конец.

Это, можно сказать, прелюдия. Главный вопрос не в том, кто и зачем похитил ребенка. Главный вопрос – вечный вопрос: что такое любовь? Фаина любовь ищет. И находит ее в лице загадочного Профессора. Профессор разъезжает на дорогой иномарке, злоупотребляет наркотическими веществами и увлекается зеркалами. Зеркала бывают разные. Есть зеркала старинные, есть модерновые, а есть те, сквозь которые можно пройти в другой мир. Красивое платье, инъекция неизвестного вещества, которое дает ей Профессор, всего один шаг в «зазеркалье» – и Фаина попадает в иную реальность. Чтобы получить ответы, понять любовь и никогда не вернуться назад.

Ходили слухи, что была какая-то путаница с актерами. Кто-то не смог сыграть, согласно задумкам режиссера, кого-то заменили в последний момент. Что в итоге: Светлана Светличная в роли умершей матери Фаины, Андрей Краско – трогательно картавящий милиционер Коля, Максим Суханов в образе Профессора. А также модный нынче, но «иной» здесь Хабенский в ма-аленькой, но достаточно яркой роли нищего неудачника, не вовремя выпавшего из окна.

Помимо сюжета и актерского состава определенно радует картинка и музыкальное сопровождение. Относительно изображения: оператором является Влад Опельянц, человек, приложивший руку к созданию многих клипов для отечественных музыкантов. Поэтому «Богиню» легче называть не кинофильмом, а кинокартиной. Временами видеоряд настолько хорош, что забываешь о необходимости следить за событиями на экране. Что касается музыки... Музыку для фильма написал электронщик Игорь Вдовин, известный тем, что когда-то недолго и незаметно был вокалистом скандальной банды «Ленинград». К счастью, у него это быстро прошло. Финальную песню написала Земфира. Что тут скажешь? В конце фильма идет черно-белая съемка, и в течение нескольких минут разные люди повторяют только одно слово – любовь. *А* из динамиков на зрителей обрушивается печальный голос: «Здравствуй, мама...».

Выхожу из кинотеатра. Подруга тихо спрашивает, не потекла ли у нее тушь. Люди вокруг какие-то нереально серьезные. Рената Литвинова посвятила свой фильм «тем, кто знает». Мы ведь теперь знаем что-то очень важное. А вы?

Екатерина ЩЕРБАК

ФОТОРАКУРС

Сцена из спектакля театра DEREVO. Фото Александра СИЛКИНА.

В ОЖИДАНИИ ПЕРЕЕЗДА

«Квартирный вопрос» у студенческого театра

С не самой приятной новости начался учебный год для театра «Синтез». В середине сентября в общежитии на 1-м Муринском проспекте появились представители университетской администрации и предложили готовиться к переезду, так как в помещении, занимаемом театром, решили обустроить места для проживания иногородних студентов. Куда переезжать – непонятно, но пока вопрос решается, в театре уже побывали планировщики. В «Синтезе» весть о возможном переезде восприняли, мягко говоря, негативно, ведь театр – это не только комнаты и реквизит: за двадцать лет была создана неповторимая атмосфера, разрушить которую можно за считанные часы, восстановить почти невозможно. Нельзя просто так взять и уехать на новое место. Будет уничтожено все, что создавалось годами, а начинать придется с нуля.

За разъяснениями сложившейся ситуации я обратился в жилищно-бытовое управление ЛЭТИ. Объяснения были следующие: с каждым учебным годом ситуация с размещением иногородних студентов становится напряженнее. Все больше и больше ребят приезжают учиться из других городов, а мест в общежитиях не хватает. По прогнозам, на следующий год разместить всех желающих будет трудно как никогда. Вот в администрации и вынуждены искать решение жилищного вопроса. Так в поле зрения администрации попало помещение, занимаемое театром «Синтез».

Как заверили нас в управлении, возможный переезд театра отнюдь не означает его закрытия. Напротив, в ректорате понимают значение театра в культурной жизни студентов ЛЭТИ и ратуют за его сохранение. Андрею Эдуардовичу Лунину, руководителю театра, было предложено несколько помещений, в частности столовая пятого корпуса. Однако в «Синтезе» считают, что по техническим причинам переезд именно в это помещение невозможен.

Пока ситуация довольно неопределенная: ЛЭТИ и «Синтез» пытаются найти решение, устраивающее обе стороны. Уже сейчас понятно, что без помощи университета театр не сможет обустроиться на новом месте: слишком много сил и средств было потрачено за двадцать лет. Хочется думать, что администрация действительно хочет сохранить театр и не будет принимать поспешных решений. Но и со стороны творческого коллектива потребуются уступки. В общем, будем надеяться, и театр сохраним, и студентов расселим. К обоюдному согласию.

Артем КОПОТЕВ

Редактор О.И.ТУГАРИНА

Учредители: Ученый совет и общественные организации Государственного электротехнического университета им. В.И.Ульянова (Ленина). Регистрационное свидетельство № 175 выдано исполкомом Петросовета 4 января 1991г.

Адрес редакции: 197376, Санкт-Петербург, ул.Проф.Попова,5 3-й корпус, 1-й этаж, комната 3115. Тел/факс: 346-08-71

Отпечатано в ОАО "СПб газетный комплекс" 198126, СПб, Ленинский пр., 139. Заказ № 425 Подписано в печать 29.10.04. Тираж 1500 экз. Бесплатно.